

RIPETIZIONE DI UNA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO COFINANZIATO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/08 "PSICOLOGIA CLINICA", INDETTA CON D.R. N. 1345 DEL 01.10.2009, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO SUL SUPPLEMENTO ORDINARIO ALLA GAZZETTA UFFICIALE – 4^ SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI - N. 80 DEL 16.10.2009.

**VERBALE N. 5
(VALUTAZIONE COMPARATIVA)**

Il giorno 07/07/2018 alle ore 10:00, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, dell'Università degli Studi di Parma, - Medicina del lavoro, Piano terzo dell'Ospedale Maggiore di Parma – Via Gramsci, 14 – PARMA, in adeguamento alla Sentenza del TAR per l'Emilia Romagna n. 338/2012 in data 21.11.2012, si è riunita, per la ripetizione della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 888/2018 prot. 61616 dell'11.04.2018, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale- 4^ Serie Speciale – Concorsi ed Esami - n. 37 dell'11.05.2018, così composta:

Prof. GEMINIANI Giuliano Carlo PRESIDENTE

Prof. ROSSI Nicolino Cesare Franco MEMBRO

Prof. QUATTROPANI Maria Catena Ausilia SEGRETARIO

La commissione prosegue nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e, procede alla stesura dei giudizi individuali e dei giudizi collegiali riguardanti ciascun candidato.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico.

CANDIDATA DOTT. SSA DI CAPRIO VERONICA VALENTINA

Giudizio individuale del commissario Prof. Giuliano Carlo GEMINIANI:

La candidata presenta un curriculum scientifico formativo pertinente il ssd M-PSI/08, focalizzandosi principalmente sullo studio del ruolo dei trattamenti psicoterapeutici in associazione con i trattamenti psicofarmacologici, sullo studio della dispercezione corporea nei DCA e sullo studio dei disturbi sessuali in ambito psicooncologico.

I titoli sono sostanzialmente congruenti col ssd ma di livello non sufficiente per il presente concorso; si evidenzia un'apprezzabile attività formativa in ambito clinico.

Le 5 pubblicazioni presentate sono pertinenti il ssd e sono di discreto livello per originalità, innovatività e rilevanza; la collocazione editoriale delle riviste è in ambito nazionale e nel complesso di sufficiente livello; l'apporto individuale della candidata è evidenziabile in relazione alle competenze scientifiche della candidata e si evidenzia il ruolo di primo autore in tutti i 5 lavori presentati. La consistenza complessiva della produttività scientifica è sufficiente in relazione all'età accademica della candidata, ma nessun lavoro risulta indicizzato.



Giudizio individuale del commissario Prof.ssa Maria Catena Ausilia QUATTROPANI:

La candidata ha svolto collaborazioni scientifiche con funzioni di consulenza e valutazione di colloqui individuali e familiari finalizzati a ricerche prevalentemente sui disturbi del comportamento alimentare. Ha partecipato, in qualità di relatore e coautore, a congressi nazionali e internazionali. La produzione scientifica complessiva è continuativa. Le 5 pubblicazioni proposte per la valutazione sono pubblicate su riviste scientifiche nazionali, gli argomenti sono relativi alla struttura di personalità, alla percezione corporea, alle emozioni e impulsività in diversi disturbi del comportamento alimentare, tutti temi pertinenti con il settore psicologia clinica. Significativo uno studio sull'efficacia della psicoterapia in associazione a terapia farmacologica. L'apporto individuale risulta molto rilevante. Sulla piattaforma Scopus nessun lavoro sui 5 presentati risulta indicizzato. Si rileva una discreta attività di ricerca in ambito psicologico clinico, ma senza alcuna diffusione dei risultati all'interno della comunità scientifica internazionale.

Giudizio individuale del commissario Prof. Nicolino Cesare Franco ROSSI:

La produzione scientifica della candidata, per quanto ancora limitata sul piano quantitativo, appare di discreto livello e pertinente al settore scientifico concorsuale; l'ambito dell'attività di ricerca è prevalentemente quello dei disturbi della condotta alimentare, di cui sono stati esplorati aspetti psicodinamici e relativi al trattamento. I lavori presentati, scritti in collaborazione, ma con la candidata come primo nome e quindi in una posizione di primo piano, sono stati pubblicati su periodici nazionali. Apprezzabili anche la partecipazione a congressi e l'impegno in attività di tipo clinico. Complessivamente il curriculum della candidata rivela un percorso formativo ancora in evoluzione, con una produzione scientifica sì pertinente, ma ancora limitata quantitativamente e priva di indicizzazione, ed una carenza di ulteriori titoli di natura scientifica e didattica.

Giudizio collegiale

La candidata presenta un curriculum scientifico formativo pertinente al ssd M-PSI/08; la produzione scientifica complessiva è continuativa e l'attività di ricerca è stata rivolta prevalentemente allo studio dei disturbi del comportamento alimentare, DCA, di cui sono state approfondite l'efficacia dei trattamenti psicoterapeutici in associazione con quelli psicofarmacologici, la dispercezione corporea, la struttura di personalità.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione, scritte in collaborazione, ma con la candidata come primo nome e quindi in una posizione di primo piano, sono di discreto livello per originalità, innovatività e rilevanza; la collocazione editoriale delle riviste è in ambito nazionale. Considerando la produttività scientifica complessiva, nessun lavoro risulta sul portale Scopus. Sono presenti anche la partecipazione a congressi e l'impegno in attività di tipo clinico.

Complessivamente il curriculum della candidata rivela un percorso formativo ancora in evoluzione, con una produzione scientifica sì pertinente, ma ancora limitata quantitativamente e priva di indicizzazione, ed una mancanza di altri titoli e di coinvolgimento in ulteriori attività in ambito scientifico e didattico, per cui la candidata non risulta ancora matura per la posizione in oggetto.

CANDIDATO DOTT. FRANCESCHINI CHRISTIAN

Giudizio individuale del commissario Prof. Giuliano Carlo GEMINIANI:

Il candidato presenta un curriculum scientifico formativo pertinente il ssd M-PSI/08, focalizzandosi su tematiche psicofisiologiche cliniche relative ai disturbi del sonno.



2

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'A'.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'GZ'.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'GZ'.

I titoli sono sostanzialmente congruenti col ssd e di buon livello con esperienze di collaborazioni di ricerca internazionali significative.

Le 5 pubblicazioni presentate sono pertinenti il ssd e sono di buon/ottimo livello per originalità, innovatività e rilevanza; la collocazione editoriale delle riviste è internazionale e nel complesso di ottimo livello con elevato impatto internazionale; l'apporto individuale del candidato è evidenziabile in relazione alle competenze psicofisiologiche cliniche in un gruppo di studio multidisciplinare. La consistenza complessiva della produttività scientifica è ottima in relazione alla giovane età accademica del candidato.

Giudizio individuale del commissario Prof.ssa Maria Catena Ausilia QUATTROPANI:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Medicina del sonno, presso l'Università di Bologna. Ha beneficiato di tre assegni di ricerca post dottorato nell'ambito della psicofisiologia clinica del sonno. Ha svolto attività didattica integrativa su discipline di Psicofisiologia clinica, presso l'Università di Bologna. Ha partecipato, in qualità di relatore, a congressi nazionali e internazionali. La produzione scientifica complessiva è consistente e continuativa. Le 5 pubblicazioni proposte per la valutazione sono pubblicate su riviste scientifiche internazionali autorevoli, gli argomenti sono relativi agli effetti psicofisiologici clinici e comportamentali, della narcolessia/cataplessia. L'apporto individuale risulta individuabile nell'expertise e nella trattazione degli aspetti di clinica psicologica e psicofisiologica presenti negli articoli; sulla piattaforma Scopus 5 lavori sui 5 presentati risultano indicizzati e hanno ottenuto 20 citazioni con un h-index pari a 3. Risulta decisamente apprezzabile la consistenza dell'attività scientifica nell'ambito della Psicofisiologia clinica, pienamente pertinente al settore scientifico disciplinare psicologia clinica.

Giudizio individuale del commissario Prof. Nicolino Cesare Franco ROSSI:

La produzione scientifica del candidato si colloca nell'ambito della psicofisiologia clinica; l'attività di ricerca, continuativa, è stata rivolta allo studio sperimentale di particolari disturbi del sonno, come la narcolessia, esplorandone componenti fisiologiche e comportamentali. I lavori presentati ai fini della valutazione concorsuale, tutti in collaborazione, sono pubblicati su affermati periodici a diffusione internazionale. Rilevante il coinvolgimento in progetti di ricerca mentre le esperienze didattiche, anche se presenti, sono limitate. Apprezzabili il conseguimento di premi e la partecipazione, anche in qualità di relatore, a congressi nazionali ed internazionali. Globalmente il curriculum scientifico si rivela pertinente al settore scientifico concorsuale e di buon livello, per cui il giudizio è positivo.

Giudizio collegiale

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Medicina del sonno, presso l'Università di Bologna ed ha beneficiato di tre assegni di ricerca post dottorato nell'ambito della psicofisiologia clinica del sonno. La produzione scientifica complessiva è consistente e continuativa e si colloca nell'ambito della psicofisiologia clinica; l'attività di ricerca è stata rivolta allo studio sperimentale di particolari disturbi del sonno, come la narcolessia/cataplessia, esplorandone componenti fisiologiche e comportamentali. Le 5 pubblicazioni proposte per la valutazione, in collaborazione, ma con l'apporto personale individuabile nell'expertise e in relazione alle competenze psicofisiologiche cliniche in un gruppo di studio multidisciplinare, sono di buon livello per originalità, innovatività e rilevanza; la collocazione editoriale delle riviste è internazionale e nel complesso di ottimo livello con elevato impatto internazionale. Considerando la produttività scientifica complessiva, relativamente ai parametri nazionali e internazionali in uso per il settore Psicologia clinica, si rilevano sulla piattaforma Scopus 8 articoli indicizzati, 20 citazioni, h-index pari a 3, nel periodo compreso dal 2008 al 2009.



Rilevante il coinvolgimento in progetti di ricerca ed apprezzabili il conseguimento di premi e la partecipazione, anche in qualità di relatore, a congressi nazionali ed internazionali, mentre le esperienze didattiche sono limitate ad alcune attività di tipo integrative.

Complessivamente, il curriculum scientifico si rivela pertinente al settore scientifico disciplinare e di buon livello e la consistenza complessiva della produttività scientifica è ottima in relazione alla giovane età accademica del candidato, per cui il giudizio è pienamente positivo.

CANDIDATA DOTT. SSA PICO ALFONSO MARIA DE LOS ANGELES

Giudizio individuale del commissario Prof. Giuliano Carlo GEMINIANI:

La candidata presenta un curriculum scientifico formativo in buona parte pertinente il ssd M-PSI/08, focalizzandosi principalmente sullo studio di variabili psicologiche e psicofisiologiche cliniche nelle risposte allo stress e sulla valutazione degli aspetti psicologici e dei correlati psicobiologici nelle donne vittime di violenze.

I titoli sono sostanzialmente congruenti col ssd e di buon livello con esperienze di collaborazioni di ricerca internazionali significative.

Le 5 pubblicazioni presentate sono in buona parte pertinenti il ssd e sono di buon/ottimo livello per originalità, innovatività e rilevanza; la collocazione editoriale delle riviste è internazionale e nel complesso di ottimo livello con elevato impatto internazionale; l'apporto individuale della candidata è evidenziabile in relazione alle competenze scientifiche della candidata e si evidenzia il ruolo di primo autore in 4 lavori sui 5 lavori presentati. La consistenza complessiva della produttività scientifica è buona in relazione all'età accademica della candidata.

Giudizio individuale del commissario Prof.ssa Maria Catena Ausilia QUATTROPANI:

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Psicobiologia presso l'Università di Valencia. Ha beneficiato di una borsa di studio post dottorato e di due contratti di ricerca in ambito psicobiologico e sugli effetti della violenza domestica sulla salute delle donne: fattori personali e sociali. Ha svolto attività didattica integrativa e insegnamenti a contratto prevalentemente su discipline Psicobiologiche presso l'Università di Valencia e insegnamenti a contratto sulle discipline Psicobiologia della cognizione e Fondamenti anatomico-fisiologici del comportamento presso l'Università di Parma. Ha svolto attività clinica in istituzioni pubbliche e private. Ha partecipato, in qualità di relatore, a congressi nazionali e internazionali. La produzione scientifica complessiva è consistente e continuativa a partire dal 1998. Le 5 pubblicazioni proposte per la valutazione sono pubblicate su riviste scientifiche internazionali autorevoli, gli argomenti sono relativi agli effetti neuroendocrini in diverse condizioni patologiche e sugli effetti dello stress nelle risposte cardiovascolari dei ratti. L'apporto individuale risulta individuabile in quanto è primo autore in 4 pubblicazioni; sulla piattaforma Scopus 4 lavori sui 5 presentati risultano indicizzati e hanno ottenuto 125 citazioni con un h-index pari a 4. Si evidenzia una parziale attività didattica e di ricerca in ambito psicologico e psicofisiologico clinico, mentre una parte rilevante dell'attività didattica e di ricerca è prevalentemente collocata in area più strettamente psicobiologica e neurobiologica.

Giudizio individuale del commissario Prof. Nicolino Cesare Franco ROSSI:

La candidata presenta una produzione scientifica apprezzabile e continuativa nel tempo, comprendente articoli e capitoli in volumi, anche se non sempre pertinente all'area della presente valutazione concorsuale; l'ambito delle ricerche a questo pertinente, sviluppate a partire dal lavoro di tesi di dottorato, è quello delle conseguenze della violenza perpetrata sulle donne, con particolare



Handwritten signature of Prof. Giuliano Carlo Geminiani.

Handwritten signature of Prof.ssa Maria Catena Ausilia Quattropani.

Handwritten signature of Prof. Nicolino Cesare Franco Rossi.

attenzione alla rilevazione dei sintomi e dei parametri fisiologici e neuroendocrini indicativi della condizione legata allo stress post-traumatico. I lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, di cui due firmati dalla sola candidata e tre in collaborazione, ma con la candidata come primo nome, sono di buon livello e pubblicati su qualificati periodici a diffusione internazionale. Consistente la partecipazione ad appuntamenti congressuali ed adeguate e numerose, anche se non sempre attinenti alla psicologia clinica, le esperienze didattiche svolte. Globalmente il curriculum della candidata si rivela di buon livello, per quanto sia l'attività di ricerca che quella didattica non sempre si collocano pienamente all'interno del settore scientifico concorsuale; il giudizio, pertanto, è positivo.

Giudizio collegiale

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Psicobiologia presso l'Università di Valencia ed ha beneficiato di una borsa di studio post dottorato e di due contratti di ricerca in ambito psicobiologico per lo studio degli effetti della violenza domestica sulla salute delle donne.

La produzione scientifica è continuativa nel tempo e comprendente articoli e capitoli in volumi. I 5 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, di cui due firmati dalla sola candidata e tre in collaborazione, ma con la candidata come primo nome, che ne confermano il ruolo di ricercatore principale, sono di buon livello per originalità, innovatività e rilevanza. L'ambito delle ricerche, anche se a volte non pienamente pertinente all'area della presente valutazione concorsuale, sviluppate a partire dal lavoro di tesi di dottorato, è quello delle conseguenze della violenza perpetrata sulle donne, con particolare attenzione alla rilevazione dei sintomi e degli indici fisiologici e neuroendocrini rivelatori della condizione legata allo stress post-traumatico. La collocazione editoriale delle riviste è internazionale e nel complesso di ottimo livello con elevato impatto internazionale. Considerando la produttività scientifica complessiva, relativamente ai parametri nazionali e internazionali in uso per il settore Psicologia clinica, si rilevano sulla piattaforma Scopus 7 lavori indicizzati, 206 citazioni con un h-index pari a 5, nel periodo compreso dal 1998 al 2009.

Rilevante, per quanto non sempre pertinente all'area concorsuale, l'attività didattica svolta presso le Università di Valencia e di Parma, anche con insegnamenti a contratto di discipline Psicobiologiche.

Apprezzabili la partecipazione, in qualità di relatore, a congressi nazionali e internazionali e le altre attività cliniche in istituzioni pubbliche e private

Complessivamente il curriculum della candidata, per quanto a volte tangenziale all'area concorsuale, è di buon livello e buona risulta la produttività scientifica in relazione all'età accademica, per cui il giudizio è positivo.

CANDIDATA DOTT. SSA POTÌ SILVIA

Giudizio individuale del commissario Prof. Giuliano Carlo GEMINIANI:

La candidata presenta un curriculum scientifico formativo pertinente il ssd M-PSI/08, focalizzandosi principalmente sull'interpretazione clinica dei fenomeni sociali e, in particolare, sui processi di meaning-making in una prospettiva psicodinamica che prende in considerazione processi inconsci, nonché sulla costruzione di significato in psicoterapia.

I titoli sono sostanzialmente congruenti col ssd e di livello sufficiente; si evidenzia un'apprezzabile attività formativa in ambito clinico.

Le 5 pubblicazioni presentate sono pertinenti il ssd e sono di buon livello per originalità, innovatività e rilevanza; la collocazione editoriale delle riviste è nazionale e in parte anche



internazionale e nel complesso di discreto livello; l'apporto individuale della candidata è evidenziabile in relazione alle competenze scientifiche della candidata e si evidenzia il ruolo di primo autore in 2 dei 5 lavori presentati. La consistenza complessiva della produttività scientifica è discreta in relazione all'età accademica della candidata.

Giudizio individuale del commissario Prof.ssa Maria Catena Ausilia QUATTROPANI:

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Psicologia Clinica presso l'Università del Salento. Ha beneficiato di una borsa di perfezionamento post dottorato presso il laboratorio di Psicologia sociale dell'EHESS, Parigi. Ha collaborato con la Cattedra di Psicologia clinica e di Epidemiologia psichiatrica dell'Università di Roma La Sapienza e ha svolto ricerche in collaborazione con l'Università del Salento in campo psicologico clinico. Ha svolto didattica integrativa di psicologia sociale presso l'Università di Bologna. Ha partecipato, anche in qualità di relatore, a congressi nazionali e internazionali. Queste diverse esperienze di ricerca sono state centrate sull'apporto della psicologia clinico-dinamica in ambito sociale ed economico e su temi fondanti della formazione psicologico clinica. La produzione scientifica complessiva è continuativa. Le 5 pubblicazioni proposte per la valutazione sono pubblicate prevalentemente su riviste scientifiche nazionali, gli argomenti sono relativi alla produzione di senso psicologico clinico sulle dinamiche economiche e sociali e sui modelli della formazione in psicologia clinica in Italia e in Europa. Appare solida la metodologia utilizzata, basata su tecniche di analisi qualitativa peculiari per la comprensione di alcuni fenomeni in ambito clinico. L'apporto individuale risulta individuabile in quanto è unico autore in 2 pubblicazioni e ultimo autore in altre 2; sulla piattaforma Scopus 1 solo lavoro sui 5 presentati risulta indicizzato e ha ottenuto 1 citazione con un h-index pari a 1. Si rileva una interessante attività di ricerca con specificità in ambito psicologico clinico, non supportata, tuttavia, dalla diffusione scientifica a livello internazionale.

Giudizio individuale del commissario Prof. Nicolino Cesare Franco ROSSI:

La produzione scientifica della candidata è continuativa nel tempo e fondamentale e pertinente al settore concorsuale; i lavori presentati, in collaborazione ed individuali, pubblicati su periodici nazionali e a diffusione internazionale, affrontano, perlopiù attraverso la riflessione teorica, problematiche relative alla formazione in psicologia clinica e ad una lettura di fenomeni sociali ed economici alla luce della costruzione del senso attraverso la prospettiva dei processi psicodinamici e comunicativi. Apprezzabili due periodi di soggiorno come dottoranda e come ricercatrice post-dottorato presso l'EHESS di Parigi e diverse partecipazioni a congressi nazionali. Presenti, anche se limitate, le esperienze didattiche svolte. Globalmente il curriculum scientifico della candidata appare adeguato e pertinente al settore concorsuale, anche se la produzione è ancora priva di riconoscimenti secondo i parametri internazionali; il giudizio è pertanto sufficientemente positivo.

Giudizio collegiale

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Psicologia Clinica presso l'Università del Salento ed ha beneficiato di una borsa di perfezionamento post dottorato presso il laboratorio di Psicologia sociale dell'EHESS di Parigi. Ha collaborato con la Cattedra di Psicologia clinica e di Epidemiologia psichiatrica dell'Università di Roma La Sapienza e ha svolto ricerche in collaborazione con l'Università del Salento nell'ambito della psicologia clinica. La produzione scientifica della candidata è continuativa nel tempo e fondamentale e pertinente al settore concorsuale; i 5 lavori presentati, individuali ed in collaborazione, ma con l'apporto personale individuabile, sono di buon livello per originalità, innovatività e rilevanza, e pertinenti, in quanto i temi affrontati, perlopiù attraverso la riflessione teorica, sono le problematiche relative alla formazione in psicologia clinica e ad una lettura di fenomeni sociali ed economici alla luce della



prospettiva dei processi psicodinamici e comunicativi e della costruzione del senso. La collocazione editoriale delle riviste, nel complesso di discreto livello, è nazionale e in parte anche internazionale. Considerando la produttività scientifica complessiva, relativamente ai parametri nazionali e internazionali in uso per il settore Psicologia clinica, si rileva sulla piattaforma Scopus 1 lavoro indicizzato, 1 citazione con un h-index pari a 1, nel 2009.

Apprezzabili l'attività didattica svolta, di tipo integrativo, e i due periodi di soggiorno come dottoranda e come ricercatrice post-dottorato presso l'EHESS di Parigi, oltre alla partecipazione a congressi.

Complessivamente, il curriculum scientifico della candidata appare adeguato e pertinente al settore scientifico-disciplinare, anche se la produzione è ancora priva di riconoscimenti secondo i parametri internazionali; il giudizio è pertanto sufficientemente positivo.

CANDIDATA DOTT. SSA ROVERSI FRANCESCA

Giudizio individuale del commissario Prof. Giuliano Carlo GEMINIANI:

La candidata presenta un curriculum scientifico formativo in buona parte pertinente il ssd M-PSI/08, focalizzandosi principalmente sulla valutazione dei trattamenti psicoterapeutici e sui modelli operativi di attaccamento e psicoterapia, sui correlati neurologici nei disturbi dello spettro bipolare e sugli aspetti psicologici nella genitorialità.

I titoli sono sostanzialmente congruenti col ssd e di buon livello con esperienze di collaborazioni di ricerca internazionali significative.

Le 4 pubblicazioni presentate sono pertinenti il ssd e sono di discreto livello per originalità, innovatività e rilevanza; la collocazione editoriale delle riviste è nazionale e in parte anche internazionale e nel complesso di discreto livello; l'apporto individuale della candidata è evidenziabile in relazione alle competenze scientifiche della candidata. La consistenza complessiva della produttività scientifica è sufficiente in relazione all'età accademica della candidata.

Giudizio individuale del commissario Prof.ssa Maria Catena Ausilia QUATTROPANI:

La candidata, iscritta al Dottorato di ricerca in Psicobiologia dell'uomo dell'Università di Modena-Reggio Emilia, ha svolto collaborazioni scientifiche con il Mount Sinai Medical Center presso Autism research center e presso Neurosciences PET laboratory di New York, nonché con Presbyterian Hospital-Weill Cornell Medical Center di White Plains, finalizzate allo studio degli aspetti psicobiologici delle patologie dello spettro bipolare. Si è anche interessata alla valutazione del processo in psicoterapia e dell'evoluzione psicopatologica in un caso singolo. Ha partecipato, in qualità di relatore e coautore, a congressi nazionali e internazionali. Ha svolto attività di docenza integrativa e di tutorship in Psicologia clinica presso il corso di laurea in Ostetricia, Università di Modena-Reggio Emilia. La produzione scientifica complessiva è continuativa. Delle 4 pubblicazioni proposte per la valutazione solo 1 è pubblicata su rivista internazionale e 1 su rivista nazionale. Gli argomenti sono relativi prevalentemente a studi di psicobiologia. L'apporto individuale risulta marginale. Sulla piattaforma Scopus 1 lavoro sui 4 presentati risulta indicizzato e ha ottenuto 58 citazioni con un h-index pari a 1. Si rileva ancora una modesta attività di ricerca con i lavori più apprezzabili nell'ambito della psichiatria biologica.

Giudizio individuale del commissario Prof. Nicolino Cesare Franco ROSSI:

La candidata presenta un percorso ricco di attività formative, che comprendono anche la frequenza di centri di ricerca americani, anche se ancora in corso; la produzione scientifica è piuttosto limitata. I lavori di ricerca, in collaborazione, affrontano soprattutto lo studio della patologia depressiva



7

bipolare, in relazione sia a costrutti psicologici, come l'attaccamento, sia alle strutture neuroanatomiche coinvolte. Apprezzabili la partecipazione a congressi e le esperienze didattiche, per quanto limitate. Globalmente il curriculum si rivela fundamentalmente pertinente al settore concorsuale, ma in via di completamento e con una produzione scientifica ancora limitata.

Giudizio collegiale

La candidata, iscritta al Dottorato di ricerca in Psicobiologia dell'uomo dell'Università di Modena-Reggio Emilia, presenta un percorso ricco di attività formative, tuttora in corso, con collaborazioni scientifiche anche con centri di ricerca statunitensi, come il Mount Sinai Medical Center, il Neurosciences PET laboratory di New York, e il Presbyterian Hospital-Weill Cornell Medical Center di White Plains, prendendo parte a ricerche sull'autismo e sulle componenti psicobiologiche delle patologie dello spettro bipolare. Le 4 pubblicazioni presentate sono parzialmente pertinenti al ssd e sono di discreto livello per originalità, innovatività e rilevanza; l'apporto individuale della candidata è evidenziabile in relazione alle competenze scientifiche della candidata. La collocazione editoriale delle riviste è nazionale e, in parte, anche internazionale. Considerando la produttività scientifica complessiva, relativamente ai parametri nazionali e internazionali in uso per il settore Psicologia clinica, si rileva sulla piattaforma Scopus 1 lavoro indicizzato, 58 citazioni con un h-index pari a 1 dal 2005 al 2009. Apprezzabili la partecipazione a congressi e le esperienze didattiche, per quanto limitate.

Complessivamente il curriculum si rivela fundamentalmente pertinente al settore concorsuale, ma ancora in via di completamento e con una produzione scientifica ancora limitata, seppure di discreto livello e proporzionato all'età accademica della candidata; pertanto la candidata non risulta ancora matura per la posizione in oggetto.

CANDIDATA DOTT. SSA SAGLIASCHI SAMANTA

Giudizio individuale del commissario Prof. Giuliano Carlo GEMINIANI:

La candidata presenta un curriculum scientifico formativo in parte pertinente il ssd M-PSI/08, focalizzandosi principalmente sul rapporto madre/figlio in riferimento alla teoria dell'attaccamento di Bowlby utilizzando strumenti quali l'AAI e la Strange Situation, sul rapporto genitori/figli adottati e autismo.

I titoli sono solo in parte congruenti col ssd e di livello discreto.

Le 5 pubblicazioni presentate sono parzialmente pertinenti il ssd e sono di discreto livello per originalità, innovatività e rilevanza; la collocazione editoriale delle pubblicazioni è nazionale e nel complesso di sufficiente livello; l'apporto individuale della candidata è evidenziabile in relazione alle competenze scientifiche della candidata. La consistenza complessiva della produttività scientifica è sufficiente in relazione all'età accademica della candidata.

Giudizio individuale del commissario Prof.ssa Maria Catena Ausilia QUATTROPANI:

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Psicologia presso l'Università di Pavia. Ha beneficiato di una borsa di studio del comune di Milano presso Università Bicocca su relazione adottiva e attaccamento. Ha partecipato a progetti di ricerca presso Università Bicocca e Università di Bologna sui fattori di rischio nello sviluppo socio affettivo del bambino e argomenti correlati. Ha svolto, in qualità di docente a contratto, didattica di supporto e integrativa presso l'Università Bicocca e l'Università di Bologna prevalentemente in ambito della psicologia dello sviluppo. Ha partecipato, anche in qualità di relatore, a congressi nazionali e internazionali. La produzione scientifica complessiva è consistente e continuativa, prevalentemente basata su monografie, capitoli



di libro e lavori in collaborazione su riviste nazionali su temi prevalentemente legati alla psicologia dello sviluppo e dell'educazione che, solo marginalmente attengono alla psicologia clinica. Le 5 pubblicazioni proposte per la valutazione sono monografie o capitoli di libro con buona collocazione editoriale nazionale, gli argomenti sono relativi alla relazione adottiva, all'autismo, alla psicodinamica del graffitismo vandalico, alle strategie di colloquio clinico e psicologia clinica e psicopatologia per l'educazione e la formazione. L'apporto individuale risulta abbastanza rilevante; nessun lavoro dei 5 presentati per la valutazione comparativa risulta indicizzato sulla piattaforma Scopus. Si rileva una discreta attività di ricerca con larga pertinenza nel settore della psicologia dello sviluppo e dell'educazione.

Giudizio individuale del commissario Prof. Nicolino Cesare Franco ROSSI:

La candidata presenta un buon curriculum formativo, sia in relazione alla produzione scientifica che alle molteplici esperienze didattiche effettuate, anche se a volte tangenziale rispetto al settore scientifico concorsuale. La produzione scientifica è consistente e comprende articoli, monografie di cui è coautrice, e capitoli in volume; i temi affrontati spaziano dall'attaccamento, all'adozione, all'autismo, a condotte psicopatologiche, al colloquio clinico. Elevata anche la partecipazione a congressi. Globalmente il curriculum rivela una consistente attività scientifica e didattica, ma la diffusione della produzione scientifica è di livello nazionale e mancano riconoscimenti secondo i parametri scientifici quantitativi di tipo internazionale. Il giudizio è pertanto sufficientemente positivo.

Giudizio collegiale

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Psicologia presso l'Università di Pavia ed ha beneficiato di una borsa di studio del comune di Milano presso Università Bicocca per lo studio del rapporto tra relazione adottiva e attaccamento. Ha partecipato a progetti di ricerca presso le Università di Milano-Bicocca e di Bologna sui fattori di rischio nello sviluppo socio affettivo del bambino e argomenti correlati. La produzione scientifica complessiva è consistente e continuativa, e comprende articoli, monografie di cui è coautrice, e capitoli in volume; i temi affrontati spaziano dall'attaccamento, all'adozione, all'autismo, a condotte psicopatologiche, al colloquio clinico. Le 5 pubblicazioni proposte per la valutazione, in collaborazione ma con l'apporto individuale rilevante, sono monografie o capitoli di libro, con buona collocazione editoriale nazionale. Considerando la produttività scientifica complessiva, relativamente ai parametri nazionali e internazionali in uso per il settore Psicologia clinica, si rilevano sulla piattaforma Scopus 2 lavori indicizzati, 0 citazioni con un h-index pari a 0, nel 2009. Di rilievo l'attività didattica svolta, di supporto e integrativa, ma anche in qualità di docente a contratto, prevalentemente in ambito della psicologia dello sviluppo. Elevata anche la partecipazione a congressi.

Globalmente il curriculum rivela una consistente attività scientifica e didattica, ma la diffusione della produzione scientifica è di livello nazionale e mancano riconoscimenti secondo i parametri scientifici quantitativi di tipo internazionale. Il giudizio è, pertanto, sufficientemente positivo.

CANDIDATO DOTT. VANNI FABIO

Giudizio individuale del commissario Prof. Giuliano Carlo GEMINIANI:

Il candidato presenta un curriculum scientifico formativo pertinente il ssd M-PSI/08, focalizzandosi principalmente sull'esito delle psicoterapie nei servizi pubblici e su ambiti di Psicologia della salute, quale la caratterizzazione psicologica di adolescenti e giovani adulti che accedono ai servizi di pronto soccorso.



Three handwritten signatures in black ink are visible at the bottom right of the page. The first signature is a stylized 'A', the second is 'Gy', and the third is 'GPF'.

I titoli sono solo in buona parte congruenti col ssd e di livello sufficiente; si evidenzia attività formativa ed esperienze cliniche in ambito psicologico.

Le 5 pubblicazioni presentate sono parzialmente pertinenti il ssd e sono di sufficiente livello per originalità, innovatività e rilevanza; la collocazione editoriale delle pubblicazioni è nazionale e nel complesso di sufficiente livello; l'apporto individuale del candidato è evidenziabile in relazione alle competenze cliniche e scientifiche del candidato. La consistenza complessiva della produttività scientifica è sufficiente in relazione all'età accademica del candidato, ma nessun lavoro risulta indicizzato.

Giudizio individuale del commissario Prof.ssa Maria Catena Ausilia QUATTROPANI:

Il candidato ha coordinato due ricerche/intervento per conto dell'Azienda Sanitaria Locale di Parma sull'individuazione dei bisogni psicologico clinici e il successivo intervento in adolescenti. Ha svolto diverse collaborazioni per didattica integrativa in ambito prevalentemente psicologico clinico e dinamico presso l'Università di Parma. Ha partecipato, anche in qualità di relatore, a congressi nazionali e internazionali, soprattutto per la disseminazione dei risultati degli studi applicativi sulle problematiche cliniche psicologiche in adolescenza con commenti ai vari casi clinici trattati. La produzione scientifica complessiva è continuativa. Delle 5 pubblicazioni proposte per la valutazione 3 sono articoli su riviste scientifiche nazionali e 2 curatele con buona collocazione editoriale nazionale; gli argomenti sono relativi al lavoro clinico in campo adolescenziale nei servizi sanitari pubblici. L'apporto individuale risulta individuabile in quanto è unico curatore dei due volumi presentati e unico autore in 2 articoli. Nessuna pubblicazione risulta indicizzata sulla piattaforma Scopus. Si rileva una sufficiente attività di ricerca pertinente al settore di psicologia clinica, non sostenuta, peraltro, da diffusione scientifica a livello internazionale.

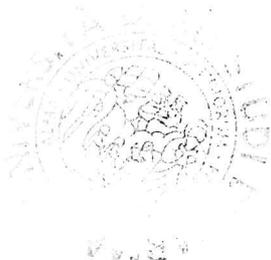
Giudizio individuale del commissario Prof. Nicolino Cesare Franco ROSSI:

La produzione scientifica del candidato affronta tematiche di natura clinica e fa riferimento ad esperienze professionali, soprattutto in relazione al disagio giovanile ed agli interventi in ambito sanitario; le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione costituiscono contributi di tipo clinico, in volume, e curatele, oltre ad articoli su periodici a diffusione nazionale. Presenti nel curriculum esperienze didattiche e partecipazioni a congressi. Globalmente il curriculum è abbastanza pertinente al settore scientifico concorsuale, ma piuttosto privo di una adeguata produzione di ricerca riconosciuta secondo i parametri internazionali.

Giudizio collegiale

Il candidato presenta un curriculum scientifico formativo pertinente al settore concorsuale; l'attività di ricerca è continuativa ed è dedicata soprattutto alla comprensione del disagio giovanile ed agli interventi in ambito sanitario. Delle 5 pubblicazioni presentate per la valutazione, in cui l'apporto individuale risulta evidente, in quanto unico curatore dei due volumi presentati e unico autore in 2 articoli, 3 sono articoli su riviste scientifiche nazionali e 2 curatele, con una buona collocazione editoriale nazionale; gli argomenti delle pubblicazioni sono relativi al lavoro clinico con gli adolescenti nei servizi sanitari pubblici, temi oggetto di due ricerche/intervento per conto dell'Azienda Sanitaria Locale di Parma finalizzati all'individuazione dei bisogni psicologici negli adolescenti ed ed al successivo intervento.

Considerando la produttività scientifica complessiva, relativamente ai parametri nazionali e internazionali in uso per il settore Psicologia clinica, si rileva che sulla piattaforma Scopus nessun lavoro risulta indicizzato. Presenti nel curriculum anche esperienze didattiche e partecipazioni a congressi.



Globalmente il curriculum scientifico è abbastanza pertinente al settore scientifico concorsuale, ma piuttosto privo di una adeguata produzione di ricerca riconosciuta secondo i parametri internazionali, prevalendo l'impegno di tipo professionale; il candidato, pertanto, non risulta ancora maturo per la posizione in oggetto.

Valutazione comparativa

La Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati; al termine della comparazione dei giudizi concernenti la valutazione dei titoli discussi e delle pubblicazioni, dalla valutazione comparativa dei candidati emerge chiaramente la maggior solidità del curriculum scientifico formativo di due candidati, il dottor Franceschini e la dottoressa Pico Alfonso, documentata dai titoli dal valore dalle pubblicazioni, di ambito internazionale con elevato impatto scientifico e con citazioni e con un buon H-index complessivo; sono pertanto entrambi idonei a ricoprire il posto in oggetto nella presente valutazione.

La Commissione all'unanimità esprime le seguenti considerazioni:

- entrambi i candidati presentano un buon curriculum scientifico-formativo e pubblicazioni di buon livello scientifico;
- si evidenzia una maggior pertinenza complessiva delle pubblicazioni presentate e dell'intera produzione scientifica del candidato Franceschini in quanto tutte focalizzate nell'ambito della psicofisiologia clinica, mentre alcune pubblicazioni presentate dalla candidata Pico Alfonso, pur intersecando l'ambito psicologico clinico risultano più pertinenti l'ambito psicobiologico;
- entrambi i candidati mostrano una buona produttività scientifica complessiva, come anche documentato dai parametri bibliometrici considerati, ma l'intensità della produttività scientifica è decisamente superiore per il candidato Franceschini che ha ottenuto tali risultati all'interno di un periodo di circa due anni (età accademica 2008-2009), mentre la candidata Pico Alfonso presenta produttività scientifica molto apprezzabile, ma ottenuta in un intervallo temporale decisamente più ampio (età accademica 1998-2009).

Per i motivi sopra esposti, la Commissione all'unanimità individua nel candidato Franceschini il vincitore della presente valutazione comparativa.

Al termine, constatata l'ora e la necessità dei commissari di dover rientrare in sede per impegni assunti e non rinviabili, la commissione prende atto della impossibilità di procedere in data odierna alla stesura della Relazione Finale. La Commissione decide pertanto di riconvocarsi per via telematica in data da concordare sulla base dei futuri impegni istituzionali, per redigere la Relazione Finale.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. GEMINIANI Giuliano Carlo PRESIDENTE

Prof. ROSSI Nicolino Cesare Franco MEMBRO

Prof. QUATTROPANI Maria Catena Ausilia SEGRETARIO

